



# Nieuwsbrief

Een uitgave verzorgd door B & R

1. Kort
2. Onroerend goed / registratierecht / tekortschatting
3. Studentenarbeid
4. Young Innovative Companies
5. Nieuwe wet op handelspraktijken
6. Fiscale regularisatie toegelicht

## Uit het Parlement / Rechtspraak

1. Aftrek van managementprestaties tussen verbonden ondernemingen
2. Verbouwingswerken uitgevoerd door een huurder / huurvoordelen
3. Meerwaarde op onroerend goed
4. Aanslag geheime commissielonen / buitensporig

## 1

### Kort

Het tarief van de **roerende voorheffing** op rente uit **spaardeposito's**, termijnrekeningen, obligaties enz. bedraagt - vooralsnog - 15%.

Voor de spaardeposito's die worden aangehouden bij Belgische financiële instellingen wordt in een vrijstelling voorzien voor de eerste schijf van 1.730 EUR rente op jaarbasis. De rente tot dat bedrag is niet onderworpen aan de roerende voorheffing. Twee voorwaarden; - de rekeninghouder moet een natuurlijk persoon zijn met woonplaats in België;

- het spaardeposito wordt aangehouden bij een in België gevestigde kredietinstelling. Geen buitenlandse financiële instelling dus.

Met name die tweede voorwaarde is niet erg Europees en vormt een belemmering op het vrije kapitaalverkeer. Omdat België haar regelgeving op dit punt nog steeds niet heeft aangepast, heeft de Europese Commissie op 5 mei de Belgische Staat verwezen naar het Europees Hof van Justitie.

Vanaf 1 januari dit jaar dienen vennootschappen aangifte te doen van alle **betalingen** (minimaal 100.000 EUR) die zij gedurende een belastbaar tijdperk verrichten aan personen gevestigd in **belastingparadijzen**.

Het gaat dan om landen met een vennootschapsbelastingtarief van minder dan 10 %.

Het formulier voor de aangifte is zonet verschenen.

U moet erop vermelden om welke soort betalingen het gaat (rente, huur, commissie,...), de identiteit, naam en adres van de natuurlijke of de rechtspersoon aan wie de betaling wordt verricht rechtstreeks of onrechtstreeks, en de datum en het bedrag in euro.

Verrassend is dat u ook betalingen aan natuurlijke personen moet aangeven. De wetgever had het immers oorspronkelijk over betalingen aan personen "gevestigd" in belastingparadijzen, rechtspersonen zou u begrijpen dus.

Doet u geen aangifte kan u fiscale aftrek vergeten.

Doet u het wel, bent u er nog niet.

Ook van de aangegeven betalingen zal u nog steeds het bewijs moeten leveren dat ze deel uitmaken van "werkelijke en oprechte verrichtingen en met personen andere dan artificiële constructies..."

Op het vlak van de **BTW** werden vorig jaar voor de bouwsector twee tijdelijke maatregelen getroffen om de activiteit te stimuleren. Zo werd de BTW verlaagd van 21 naar 6 %; - voor nieuwbouw op de eerste schijf van 50.000 EUR; - voor afbraak en heropbouw, ongeacht waar in België, voor de volledige bouwsom.

Oorspronkelijk gold de regeling tot eind 2009, vervolgens werd ze verlengd tot eind 2010 mits de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd ingediend voor het eind van de maand maart van dit jaar.

Beide regelingen zijn dus aflopend. België krijgt alsnog kritiek vanuit Europese hoek en dat op twee punten.

Enerzijds voldoet de tariefverlaging niet aan de voorwaarde dat ze kadert binnen een "sociaal" beleid. De verlaging geldt immers voor elke nieuwbouw, zowel dus voor de penthouse als de studio...

Anderzijds merkt Europa op dat een maatstaf van heffing voor de BTW niet kunstmatig mag worden opgesplitst om een deel van de prijs te onderwerpen aan een verlaagd tarief en het saldo aan het gewone tarief.

Combinatie van twee tarieven kan niet. Het is ofwel 21 % ofwel 6 %. Het is de verwachting dat men op de bestaande regeling niet zal terugkomen. Wel is het weinig waarschijnlijk dat ze in zelfde vorm voor 2011 zal worden verlengd.

Maakt u met uw privé auto verplaatsingen voor de zaak, kan de



Bonné - Raeijmaekers

Bedrijfsadministraties - Belastingadviseurs - Juristen

De Caterslei 5 - 2930 Brasschaat - Tel. 03 605 36 78 - Fax 03 605 32 48  
mail@bnr.be - www.bnr.be - BTW: BE 0457 385 385 - RPR Antwerpen



werkgever u daar een vergoeding voor betalen die gebaseerd is op de **forfaitaire kilometervergoedingen** die de Overheid zelf voorziet voor haar ambtenaren.

De vergoeding wordt jaarlijks aangepast en bedraagt voor de periode 1 juli 2010 tot 30 juni 2011 0,3178 euro per kilometer. U bent er in privé geen inkomstenbelasting noch sociale premieheffing over verschuldigd.

## 2

### Onroerend goed / registratierecht / tekortschatting

Op de verkoop van een bestaand onroerend goed in Vlaanderen is registratierecht verschuldigd tegen een tarief van 10 %.

Dat registratierecht wordt door de belastingdienst geheven op de waarde die vermeld staat in de notariële akte met als minimum maatstaf de verkoopwaarde die door de ontvanger wordt geschat aan de hand van vergelijkingspunten.

Stel u koopt een pand voor 300. Komt de ontvanger vervolgens tot de vaststelling dat de geschatte waarde 340 moet bedragen zal u een bericht van tekortschatting ontvangen waarin belasting over het verschil wordt nagevorderd.

Met een formulier "nummer 166" zal de ontvanger u in kennis stellen van de geschatte verkoopwaarde, het bedrag van de "ongenoezaamheid" (zo noemt men het verschil tussen de geschatte waarde en de prijs die in de akte staat), het registratierecht en bovendien de boete die u bijkomend verschuldigd bent. Wat kan u doen.

U en/of uw notaris kan in gesprek gaan met de ontvanger en vragen waarop hij zich baseert om tot die geschatte verkoopwaarde te komen.

De ontvanger zal u daarop zijn vergelijkingspunten doorgeven.

U kan alle mogelijke minpunten van het onroerend goed aanhalen zoals achterstallig onderhoud, eventuele erfdienstbaarheden enz. Vaak wordt dan een vergelijk gevonden. Is dat niet mogelijk rest een controleschatting.

Dat is een moeizame en dure procedure die het best wordt vermeden. Met regelmaat worden vragen gesteld aan Financiën of het niet mogelijk is voorafgaand met de belastingdienst in overleg te gaan om een correcte heffingsgrondslag te bepalen. Dat zou dan alleszins toch de boete voorkomen.

Daar wordt steeds negatief op geantwoord.

Nog een tip, weet u dat u aankoopt tegen een te lage prijs, bestaat

de mogelijkheid om een verklaring "pro fisco" in de akte op te nemen waarin u naast de prijs die u betaalt ook de normale verkoopwaarde aangeeft en dus ook verzekerd bent van een correcte heffing zonder boete.

Verskil tussen de prijs en de schatting van de ontvanger	Bedrag van de boete
Tekort lager dan 1/8 van de prijs of aangegeven waarde	Geen
Tekort gelijk aan of hoger dan 1/8 zonder 1/4 daarvan te overtreffen	1/10 van het bedrag van de bijkomende belasting
Tekort hoger dan 1/4 zonder 1/2 daarvan te overtreffen	1/5 van het bedrag van de bijkomende belasting
Tekort hoger dan 1/2 zonder het totaal te overschrijden	1/4 van het bedrag van de bijkomende belasting
Tekort hoger dan de prijs of aangegeven waarde	1/3 van het bedrag van de bijkomende belasting

## 3

### Studentenarbeid

De periode van studentenarbeid komt eraan.

De wetgever heeft in een specifieke regelgeving voorzien die de tewerkstelling van een student fiscaal en sociaal aantrekkelijk maakt.

De werkgever en de student zijn niet onderworpen aan de gewone inhoudingsregels van sociale premieheffing en bedrijfsvoorheffing indien cumulatief aan de volgende voorwaarden wordt voldaan;

- de student wordt tewerkgesteld met een specifieke schriftelijke arbeidsovereenkomst voor studenten;

- zijn of haar tewerkstelling bedraagt maximaal 46 werkdagen over een volledig kalenderjaar verdeeld als volgt/
  - 23 dagen in de maanden juli, augustus en september;
  - de 23 overige dagen kunnen gepresteerd worden in periodes van niet verplichte aanwezigheid in onderwijsinstellingen met uitzondering van hogervermelde maanden.

Is aan de voorwaarden voldaan, is over het salaris van de student geen bedrijfsvoorheffing verschuldigd.

De sociale premieheffing wordt vervangen door een "solidariteitsbijdrage".

Voor de 23 dagen in de periode juli, augustus en september bedraagt die 7,51 % waarvan de werkgever 5,01 % betaalt, de student 2,5 %.

Voor het salaris verdiend gedurende de 23 overige dagen bedraagt de bijdrage 12,51 % waarvan 8,01 % voor rekening van de werkgever, 4,5 % voor de student.

Om een geldige studentenovereenkomst te sluiten moet de student minstens 15 jaar of ouder zijn en onderwijs volgen (middelbaar;



Bonné - Raeijmaekers

Bedrijfsadministraties - Belastingadviseurs - Juristen

hoger of universitair onderwijs).  
 Studenten die avondonderwijs volgen zijn uitgesloten, ook de studenten die onderwijs volgen met een beperkt leerplan of stage uitvoeren als onderdeel van een onderwijsprogramma.  
 Voor de fiscale impact van het salaris van een werkstudent op de verschuldigde inkomstenbelasting van de ouder(s), al dan niet gehuwd of wettelijk samenwonend, verwijzen we naar onderstaande tabel. Voor alle studenten geldt dat de eerste 2.360 EUR niet meegerekend wordt voor de berekening van het beroepsinkomen.  
 Nog dit, het salaris van de werkstudent is niet van belang voor de hoogte van de kinderbijslag. Die blijft volledig van kracht zolang de werkstudent niet meer dan 240 uren per kwartaal actief is.

Inkomsten 2010				
Gehuwde ouders of wettelijk samenwonend	Alleenstaande ouders	Fiscaal ten laste	Vrijstelling van bedrijfsvoorheffing	Teruggave ingehouden bedrijfsvoorheffing
Salaris van de student				
< 3.537,50	< 5.100,00	Ja	Ja	Ja
Tussen 3.537,50 en 5.897,50 EUR	Tussen 5.100,00 en 7.460,00 EUR	Neen	Ja	Ja
> 5.897,50	> 7.460,00	Neen	Neen	Eventueel het saldo na verrekening van personenbelasting

## 4

### Young Innovative Companies

Onderzoek en ontwikkeling wordt fiscaal gestimuleerd. Er zijn daar de laatste jaren een aantal maatregelen in getroffen zoals bijvoorbeeld voor Young Innovative Companies. Zij dienen een gedeelte van de bedrijfsvoorheffing die ingehouden wordt op de salarissen van tewerkgestelde wetenschappelijke werknemers niet door te storten aan de belastingdienst...

Een gelijkaardige maatregel bestond reeds voor ondernemingen die salarissen uitbetalen aan onderzoekers die tewerkgesteld zijn in onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma's.

Om in aanmerking te komen als Young Innovative Company dient de werkgever-vennootschap een onderzoeksproject(en) uit te voeren en aan een aantal voorwaarden te voldoen;

- onder "onderzoek" verstaat de belastingdienst "vernieuwend en planmatig onderzoekswerk met het oog op het verwerven van nieuwe wetenschappelijke of technische kennis en inzichten..."
- Dat kan bijvoorbeeld ook gaan over de verdere ontwikkeling van een bestaand softwarepakket...
- enkel kleine vennootschappen kunnen aanspraak maken op de vrijstelling;
- ze mogen niet meer dan 10 jaar bestaan;
- mogen niet opgericht zijn in het kader van een herstructurering, overname en/of uitbreiding van vroegere activiteiten;
- de uitgaven van de vennootschap op het vlak van onderzoek en ontwikkeling dienen minimaal 15 % te bedragen van haar totaal kostenpakket.

De bedrijfsvoorheffing die niet aan de belastingdienst moet worden doorgestort bedraagt maar liefst 75 %...

## 5

### Nieuwe wet op handelspraktijken

De nieuwe wet van 6 april 2010 op de marktpraktijken en consumentenbescherming is van kracht sinds 12 mei.

De wet bouwt verder op de handelspraktijkwet van 1991 en past die op heel wat punten aan Europese voorschriften en de huidige economische en maatschappelijke context aan.

Zo is koppelverkoop voortaan toegestaan, is de reglementering op de sperperiode fel versoepeld...



Bedoeling is de consument steeds tijdig en op een behoorlijke wijze op de hoogte te stellen over de belangrijkste kenmerken van een product en de verkoopsvoorwaarden.

We overlopen de belangrijkste punten voor u.

Met betrekking tot de prijsaanduiding en benaming volstaat het voortaan dat de wettelijk verplichte vermeldingen op etiketten, gebruiksaanwijzingen, garanties enz. zijn opgesteld in een voor de gemiddelde consument begrijpbare taal.

De prijs moet schriftelijk, goed zichtbaar, leesbaar en ondubbelzinnig aangeduid zijn.

Het gaat over de totaalprijs inclusief BTW, taksen en kosten in euro.

Een aantal regels wat betreft de aankondiging van prijsverminderingen en waardebonnen worden vereenvoudigd.

Om een prijsvermindering aan te kondigen is het voortaan voldoende dat de verminderde prijs lager is dan de laagste prijs gehanteerd over de laatste maand.

Men hoeft dus niet langer een maand te wachten voordat een nieuwe prijsverlaging kan worden aangekondigd.

Ook koppelverkoop of gezamenlijk aanbod is voortaan toegestaan. Niet voor de financiële diensten (ook niet verzekeringen). Daar blijft het verbod van kracht.

De regeling i.v.m. de soldenverkoop is aangepast en versoepeld.

Voortaan komen alle producten in aanmerking om als solden te worden verkocht en niet enkel meer seizoensgebonden producten.

De sperperiode wordt beperkt in de tijd en geldt enkel nog in de sectoren kleding, schoenen en lederwaren.

De sperperiode voor de zomersolden loopt van 6 juni t.e.m. 30 juni (vroeger 15 mei t.e.m. 30 juni).

Voor de wintersolden is dat van 6 december t.e.m. 2 januari (vroeger 15 november t.e.m. 2 januari).

Bestaat de economische noodzaak daartoe kunnen producten voortaan met verlies worden verkocht.

Geldt overigens niet voor de dienstensector.

Onder economische noodzaak verstaat u bijvoorbeeld;

- goederen die uitverkocht worden in het kader van een opruiming,
- die niet langer bewaard kunnen worden,
- die een onderneming door externe omstandigheden redelijkerwijze niet meer kwijt kan tegen een prijs gelijk aan of hoger dan de aankoopprijs...

Het verbod om bij verkoop op afstand een betaling te vragen voor afloop van de bedenktijd is afgeschaft.

De bedenktijd waarbinnen een consument kan terugkomen op zijn aankoop is overigens verlengd van 7 werkdagen tot 14 kalenderdagen.

Nog vermelden dat de wet niet van toepassing is op vrije beroepsbeoefenaars, tandartsen en kinesisten.

Vallen ook niet onder de nieuwe wet, openbare verkopen van goederen "via een techniek van telecommunicatie op afstand" (internet).

Ook niet de openbare verkopen van kunstvoorwerpen, voorwerpen uit verzamelingen of antiek...

## 6

### Fiscale regularisatie toegelicht

In een circulaire van 14 april 2010 geeft de belastingdienst haar visie bij de sedert 1 januari 2006 bestaande permanente mogelijkheid tot fiscale regularisatie middels het contactpunt regularisaties.

Na de eenmalige bevrijdende aangifte van 2005 kan u in België permanent inkomsten "regulariseren" in die zin dat de procedure werd ingevoerd voor onbepaalde duur. Eenmalig echter, aangezien u slechts eenmaal fiscaal te biecht kan gaan bij de belastingdienst.

Voorwaarden gaan als volgt;

- gelijk welke inkomsten kan u regulariseren voor gelijk welke periode;
- u rekent af aan het gewone belastingtarief verhoogd met 10 % voor de roerende inkomsten of het successierecht. Geen verhoging dus voor niet-aangegeven beroepsinkomsten, BTW, enz.;
- regularisatie stelt u vrij van zowel fiscale als strafrechtelijke vervolging voor zover er uiteraard geen sprake is van een witwas- of onderliggend misdrijf.

De circulaire verduidelijkt een aantal administratieve standpunten.

Vooreerst, niet onbelangrijk, stelt de circulaire dat indien een regularisatie-attest wordt voorgelegd aan de lokale belastingdienst, bijvoorbeeld in het kader van een lopende controle, de controleambtenaar moet nagaan of wel degelijk alle inkomsten correct en volledig werden geregulariseerd...

Expliciet wordt verwezen naar de strafrechtelijke verjaringstermijn die aanzienlijk langer is dan de fiscale en de mogelijkheid van de controlerende ambtenaar tot het indienen van een klacht bij het parket in de mate dat fiscaal verjaarde inkomsten niet werden geregulariseerd...

De circulaire bevestigt verder de mogelijkheid om naast een aanvraag bij het contactpunt regularisaties beroep te doen op een spontane regularisatieaanvraag bij de lokale belastingdienst. In dat geval worden wel de gebruikelijke rente en verhogingen aangerekend (minimaal 10 %).

Vrijstelling van verhoging is mogelijk indien een rechtzetting het gevolg is van een vergetelheid, vergissing, onachtzaamheid of gebrek aan kennis.

Niet verrekenbaar bij fiscale regularisatie is de Europese woonstaatheffing. U weet wel, de bronheffing die u betaalt in Luxemburg en Oostenrijk.



## Uit het Parlement / Rechtspraak

# 1

## Aftrek van managementprestaties tussen verbonden ondernemingen

Vennootschappen die beroep doen op verbonden ondernemingen voor de uitoefening van hun bestuur en daarvoor vergoedingen betalen, zien de fiscale aftrek ervan vaak ter discussie gesteld door de belastingdienst. De aftrek wordt dan geweigerd als beroepskost omdat niet bewezen is dat de vergoedingen overeenstemmen met daadwerkelijke prestaties. In een casus doet dochtervennootschap A voor haar bestuur beroep op moedervennootschap B in de persoon van de twee gedelegeerde bestuurders van B.

Toeval wil – en dat is niet zo verstandig – dat de twee personen ook rechtstreeks een bestuurdersmandaat houden in A waar ze gezamenlijk bevoegd zijn.

De bestuurdersvergoedingen die A aan B betaalt neemt A in aftrek. De belastingdienst is het daar niet mee eens en weigert de aftrek wegens;

- onvoldoende detaillering van de facturen. Er staat enkel op vermeld de berekening van een bestuurdersvergoeding voor x periode;
- B niet beschikt over de nodige infrastructuur en materiële middelen om het bestuur van A te voeren;
- uit de feitelijke gegevens blijkt dat het bestuur van A niet wordt gevoerd door B maar rechtstreeks door de twee natuurlijke personen als bestuurder van A.

De zaak komt voor de rechtbank in eerste aanleg waar de belastingdienst ongelijk krijgt. Zij gaat in beroep.

Ook het Hof volgt de belastingplichtige.

Wil een belastingplichtige beroepskosten in aftrek brengen, moet hij of zij de echtheid en het beroepskarakter ervan aantonen.

Uitgereikte facturen op zich volstaan niet.

Overigens geeft het Hof de belastingdienst gelijk waar die stelt dat de facturen onvoldoende gedetailleerd zijn en dus geen enkel bewijs leveren.

Wat moet aangetoond worden door de belastingplichtige is dat de bestuurshandelingen voor de dochter werden geleverd door het bestuur van B en niet door de natuurlijke personen als bestuurders van A.

Welnu stelt het Hof, dat bewijs is geleverd omdat;

- de jaarrekeningen en verslagen van de raad van bestuur van A werden getekend door het bestuur van B.

- dat ook zo het geval is voor een aantal akkoordverklaringen en regularisaties die met de belastingdienst werden getroffen.

De belastingplichtige is dus consequent geweest.

# 2

## Verbouwwerken uitgevoerd door een huurder / huurvoordelen

Verhuurt u een onroerend goed dat beroepsmatig wordt gebruikt, dient u voor de inkomstenbelasting af te rekenen op de werkelijk ontvangen huur waarop u dan nog een eerder symbolisch forfait aan beroepskosten in mindering kan brengen.

Het Wetboek Inkomstenbelasting omschrijft de belastbare basis in dit geval als het totale bedrag van de huurprijs en de huurvoordelen. Wat onder huurprijs moet worden verstaan is evident.

Onder huurvoordelen verstaat de belastingdienst “de lasten van alle aard die door en ten voordele van de belastingplichtige (verhuurder) aan de huurder worden opgelegd”.

U denkt dan bijvoorbeeld aan werken van verbouwing, verbetering, enz. die een huurder aan een onroerend goed uitvoert.

Kunnen die werken als huurvoordeel bij de verhuurder worden belast.

Het is een algemene tendens in de rechtspraak dat een verhuurder enkel op een huurvoordeel kan worden belast, indien de huurder contractueel de verplichting heeft om werken uit te voeren.

Denk aan een verplichting opgenomen in een huurovereenkomst. Gevolg, werken die door de huurder vrijwillig worden uitgevoerd zonder enige verplichting vanwege de verhuurder, leveren geen belastbaar voordeel op.

Er bestaat ook afwijkende rechtspraak zoals in deze casus.

Een zaakvoerder van een vennootschap verhuurt een gedeelte van zijn privé onroerend goed aan zijn vennootschap.

Het verhuurde gedeelte is een ruwbouw weliswaar winddicht.

Het is de huurder vennootschap die de ruwbouw verder afwerkt teneinde het pand geschikt te maken voor de uitoefening van haar beroepsactiviteit.

De belastingdienst heeft daar geen probleem mee maar belast de prijs van de werken als huurvoordeel bij de verhuurder...

Immers, zo stelt de belastingdienst, de werken die de vennootschap heeft uitgevoerd dienen op basis van de huurwetgeving in normale omstandigheden door de verhuurder te worden betaald, niet door de huurder.

De belastingplichtige is het daar niet met eens en de zaak komt voor de rechtbank.

Die stelt dat een verhuurder verplicht is om een verhuurd onroerend goed in goede staat van onderhoud te leveren zodat het ook dienstig is voor het gebruik waartoe het krachtens de huurovereenkomst bestemd is.

Partijen kunnen weliswaar van die regel afwijken maar dan moet dat duidelijk in de huurovereenkomst worden vermeld.

Dat is in de huurovereenkomst van deze casus niet het geval.

De verhuurder schiet dus duidelijk te kort in zijn leveringsplicht om een geschikt onroerend goed te leveren.

Het feit dat de verhuurder de werken waartoe hij wettelijk verplicht is niet heeft moeten uitvoeren maar de huurder dat voor zijn rekening heeft genomen, is een belastbaar huurvoordeel.

Meer nog, niettegenstaande de werken slechts op het einde van de huurovereenkomst aan de verhuurder ten goede komen (door het recht van natrekking) belet niets dat ze nu reeds onmiddellijk bij de verhuurder worden belast.

Het belastbaar voordeel is gelijk aan het totaal van de verbouwingsfacturen die in de vennootschap werden geboekt. . .

In een andere gelijkaardige casus besluit ditmaal de rechtbank van Gent dat van een huurvoordeel geen sprake is zolang uit niets kan worden afgeleid dat in de huurovereenkomst aan de huurder de verplichting is opgelegd om de werken uit te voeren.

Wordt een onroerend goed verhuurd aan een vennootschap met een bepaalde bestemming, mag worden verondersteld dat de huurder het pand geschikt kan maken voor de uitoefening van haar beroepsactiviteit zonder enig belastingeffect voor de verhuurder.

## 3

### Meerwaarde op onroerend goed

De meerwaarde die u realiseert op een pand dat u in privé houdt en dat niet voor de eigen bewoning is bestemd, is vrij van inkomstenbelasting na 5 jaar.

Anders wordt het indien u het onroerend goed gebruikt voor de uitoefening van uw beroepsactiviteit, op het pand afschrijvingen heeft geboekt, enz.

De meerwaarde wordt dan belast als beroepsinkomen.

Is dat ook het geval voor een meerwaarde die gerealiseerd wordt een aantal jaren na stopzetting van een beroepsactiviteit.

Volgende casus; Een echtpaar exploiteert sedert geruime tijd een handelszaak in een onroerend goed. Zij stoppen met de eenmanszaak en brengen de handelszaak in een vennootschap in.

Het onroerend goed dat vanaf dat ogenblik volledig deel uitmaakt van het privé vermogen wordt verder aan de vennootschap verhuurd. 4 Jaar later verkopen ze het onroerend goed. Is de meerwaarde op die verkoop belast. Neen zegt de rechtbank.

De meerwaarde wordt immers "niet verkregen of vastgesteld naar aanleiding van de stopzetting van de beroepsactiviteit".

Het tijdsverloop tussen de verhuur van het onroerend goed aan de vennootschap, en de verkoop ervan wijst erop dat de belastingplichtige het onroerend goed op een duurzame wijze heeft toegevoegd aan haar privé vermogen. Dat het onroerend goed dan verder beroepsmatig door de vennootschap wordt gebruikt is verder van geen belang. Geen meerwaardeheffing dus.

Verantwoordelijke uitgever / B&R / Jan Bonné & Ad Raaijmakers. Er wordt gestreefd naar een maximale betrouwbaarheid van verstrekte informatie waarvoor wij evenwel niet aansprakelijk kunnen worden gesteld.

## 4

### Aanslag geheime commissielonen / buitensporig

Boekt u bepaalde kosten die u aan de belastingdienst niet verantwoordt middels "fiches en samenvattende opgaven", hoeft u niet verbaasd te zijn dat u een aanslag "geheime commissielonen" ontvangt tegen een tarief van maar liefst 300 %.

De aanslag is overigens wel op haar beurt fiscaal aftrekbaar.

Hetzelfde is van toepassing voor de "voordelen alle aard" die niet met fiches worden verantwoord.

Denk aan het voordeel voor het privé gebruik van een auto van de zaak, gratis bewoning enz.

Dat de belastingdienst niet te pas en te onpas een dergelijke aanslag kan opleggen maar ook rekening moet houden met de goede trouw van de belastingplichtige is nog maar eens bevestigd door de rechtbank van eerste aanleg te Namen.

In een zaak haar voorgelegd had de belastingdienst inderdaad de aanslag opgelegd aan een belastingplichtige die verzuimd had fiches op te stellen voor toegekende voordelen.

De rechtbank beoordeelt de aanslag geheime commissielonen als een sanctie met strafrechtelijk karakter "gelet op haar aard en de zwaarte ervan" die zowel een ontrudend als bestraffend karakter heeft.

De rechtbank vindt het in dit geval buitensporig om een dergelijke sanctie op te leggen.

Zij besluit dat de aanslag ten onrechte wordt opgelegd en grijpt daarvoor zelfs terug naar het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie dat bepaalt dat de zwaarte van een straf niet onevenredig mag zijn aan het strafbare feit. . .



Bonné - Raaijmakers

Bedrijfsadministraties - Belastingadviseurs - Juristen

De Caterslei 5 - 2930 Brasschaat - Tel. 03 605 36 78 - Fax 03 605 32 48  
mail@bnr.be - www.bnr.be - BTW: BE 0457 385 385 - RPR Antwerpen